

WBO Wijkraden en Belangenorganisaties Overleg Haarlem-Noord/Spaarndam
Verslag WBO vergadering 25-01-2023 – Huis Te Zaanen - Zaanenpark

Aanwezig	Namens
Cees Schrama	WBO Voorzitter
Marielle Vos	WBO secretaris, Notulist, WR Planetenwijk
Rob van Looveren	WR de Krim
Teun Slijkerman	WR de Krim
Ria Luisini	WR Sinnevelt
Alice Baars	WR Sinnevelt
Erwin Speklé	WR Patrimonium
Ton van der Voort	WR Patrimonium
Thea de Roos	WR Vondelkwartier
Inge Zuurendonk	WR Indische Buurt Noord
Karina Wertenbroek	WR Indische Buurt Noord
Alex Kalf	WR Planetenwijk
Bert-Jan Rip	WR Dietsveld/Vogelbuurt
Jacqueline Kuitert	WR Dietsveld/Vogelbuurt
Peter Mastenbroek	DR Spaarndam
Diana van Loenen	Wethouder Haarlem Noord
Rizgar Parlak	Gebiedsverbinder
Karin Nab	Gespreksleider
Kashif Amin	Gespreksleider
Guda Kay	Projectmanager Wijkplatform transitie
Eric Lefferts	Gemeente Zandvoort
Jacques Armand	TROTS - toehoorder
Elvira ter Horst	Stichting Paleis Noord – toehoorder
Wim Kleist	WR Parkwijk-Zuiderpolder - toehoorder

1 - Opening

Cees opent om 20.00 de vergadering, heet iedereen welkom en wenste iedereen nog de beste wensen voor 2023. Aangezien er een belangrijk onderwerp op de agenda staat namelijk de opheffing van de Wijkraden en implementatie van het Wijk Platform, zijn er geen additionele punten. Hij geeft het woord aan Mariëlle.

Afwezig: Ismael van Delftwijk heeft zich afgemeld bij Rizgar voor vanavond. Helaas kan Maarten van Haasteren de Directeur van Haarlem Noord wederom niet komen ondanks dringend verzoek van Mariëlle m.b.t. het belang hiervan voor alle partijen.

Notulen: De notulen van de vorige vergadering zijn al als definitieve versie verstuurd, nadat iedereen op en aanmerkingen had kunnen doorgeven en zijn derhalve vastgesteld.

Actiepunten: M.b.t. de actiepunten heeft Mariëlle contact gehad met Anita Jonk, zij heeft de status hiervan schriftelijk doorgegeven welke Mariëlle doorgestuurd heeft naar de WBO leden.

M.b.t. slechte verkeerssituatie op de Zaanenlaan/Middenweg heeft de gemeente bevestigd dat de wijkraad dit goed gezien heeft en derhalve hiervoor een wit kruis op de weg aangebracht gaat worden in het voorjaar.

Mariëlle geeft daarna het woord aan Karin en Kashif, die door de gemeente gevraagd zijn deze avond te begeleiden.

2 – Opheffing van Wijkraden en transitie naar Wijkplatforms

Karin en Kashif stellen zich beiden voor en vragen om een introductie van de aanwezige leden, met daarbij het verzoek aan te geven met welke reden zij ooit in de wijkraad gekomen zijn, voor hen is het van belang deze drijfveren te weten. Mariëlle grijpt in en verzoekt dit kort en bondig te doen omdat er anders al veel tijd verloren gaat, terwijl de hoofdoelstelling is om te praten over Wijkplatforms.

Rob geeft aan dat we eerst bij het begin moeten beginnen en dat is de vraag wat is reden dat de wijkraden opgeheven worden?

Diana geeft hierbij aan dat de coalitie in het coalitieakkoord heeft besloten de Wijkraden op te heffen en Wijkplatforms op te richten. Zij wil belangrijke punten meenemen naar het college, o.a. hoe het mooie te behouden, hoe te komen tot bredere Wijk platformen en hoe andere groepen betrokken kunnen worden. Karin vat hierna de gemene deler uit de introducties door de aanwezigen samen:

- Passie voor de stad
- Groot verantwoordelijkheidsgevoel
- Verbinding zoeken tussen de diverse groepen
- Opkomen voor rechten
- Betekenisvol zijn
- Verbeteren en beschermen van de wijk
- Nabuurschap
- Informatievoorziening van en naar de gemeente(raad)
- Goede manier om te communiceren voor gemeente (d.m.v. presentaties bij het WBO)

Cees vraagt hoe de gemeente dit allemaal ziet, als een platform met alle betrokkenen, waarbij ook de Burgemeester aanwezig zal zijn? Diana antwoordt dat er een heleboel nog niet duidelijk is, maar dat het mogelijk is dat er een wijkplatform per wijk zal komen dus vergelijkbaar met de Wijkraad.

Rizgar geeft aan dat hij betrokken is bij een wijkplatform in Amsterdam, het heeft diverse thema's waaronder armoede, hangjongeren en zwerfafval, het heeft een budget, meerdere werkgroepen en zijn de spin in het web.

Indische Buurt Noord is al een goed voorbeeld van een Wijkplatform, het heeft een werkgroep Groen en een werkgroep Nieuw Guineaplein.

Thea geeft aan graag antwoorden te willen krijgen op de vragen die gesteld zijn. Mariëlle beaamt de behoefte omdat op verzoek van Rizgar dit overzicht is gemaakt zodat de gemeente zich kon voorbereiden op deze sessie. Daar is veel tijd in gaan zitten voor iedereen en de behoefte is groot om eerst hierop antwoord te krijgen voordat er verder gesproken kan worden. Edwin voegt toe dat het werk wat de wijkraden doen nuttig is voor alle partijen en het dom is alle kennis en contactpersonen weg te laten vloeien door een opheffing hiervan.

Diana geeft aan dat zij meer ziet in een transitie van Wijkraad naar Wijkplatform, maar dat dit allemaal nog uitgefilterd moet worden en zij niet op alle vragen antwoorden hebben.

Bert-Jan geeft aan dat zij het doel ondersteunen om de participatie en representatie te verbeteren en diverser te maken, of dit nu via een wijkraad gaat of andere instrumenten als een wijkplatform. Het middel moet niet leidend zijn maar het doel wat bereikt moet worden. Een bredere en diversere vertegenwoordiging vanuit de wijken bij het samenwerken met de gemeente Haarlem.

Op dringend verzoek van de wijkraadsleden begint Diana antwoord te geven op de vragen die opgesteld zijn:

[De antwoorden zijn naderhand door de gemeente genuanceerd om e.e.a. te verduidelijken](#)

WBO vragen m.b.t. Wijkplatform overleg gemeente d.d. 25 januari 2023

- 1) **Wat is de echte reden dat de wijkraden opgeheven worden?** Komt door het coalitieakkoord, men wil een bredere vertegenwoordiging (geen alleenrecht), de goede ervaringen behouden, goed contact met gemeente creëren, meer vertegenwoordiging vanuit de wijken krijgen, met meer partijen samenwerken en versterken van de cohesie
- 2) **Waarom is ervoor gekozen om de bom te laten vallen alsof de huidige wijkraden er niet toe doen, terwijl zij dit allemaal vrijwillig doen, het belang van hun wijk voorop staat, er veel kennis opgebouwd is en men veel tijd besteed hieraan? (Er wordt nu van hun verwacht positief mee te denken, terwijl men niet weet wat er gaat gebeuren).** Diana snapt de gevoelens en dat het verkeerd overkomt, zij heeft daar begrip voor en bevestigt dat de gemeente echt ziet wat de wijkraden allemaal doen. Zij doet het verzoek deze vergadering te zien als een startpunt en als een kans om een goede oplossing hiervoor te vinden. De wijkraden verordening wordt ingetrokken, het is nog niet bekend of er een nieuwe verordening vastgesteld gaat worden, hier moet nog juridisch naar gekeken worden, maar dan worden de wijkraden hier zeker bij betrokken.
- 3) **Welke kaders heeft de gemeente waaraan een wijkplatform moet voldoen?** De eerste, grote kaders zijn benoemd in de startnotitie. Deze zijn o.a. netwerk van actieve partijen, zoals bewoners, (sociaal) ondernemers, opbouwwerk en corporaties, samenwerking op thema en wisselende samenstellingen, gericht op het verbeteren van de buurt.
- 4) **Krijgen de wijkplatforms dan erkenning bij hun adviezen of is het alleen vrijblijvend wanneer de gemeente het uitkomt?** Bewoners hebben vanzelfsprekend recht op informatie en zeggenschap bij ingrijpen in hun eigen buurt. Met de actualisatie van het participatiebeleid geven we hieraan handen en voeten. De wijze waarop wijkplatforms bij participatieprocessen betrokken worden zal komend jaar verder vorm krijgen. Wijkplatforms hebben nog steeds een signalerende functie en zijn natuurlijke gesprekspartners van de gemeente. Er zal geen formeel adviesrecht meer zijn zoals nu het geval is bij de wijkraden. WBO: Cees heeft ervaren dat gemeenteambtenaren niet in een vroeg stadium informatie mogen verstrekken omdat de plannen eerst goedgekeurd moeten worden door de commissies en gemeenteraad, dan is het vaak mosterd na de maaltijd. Afgesproken wordt dat de gemeente meer transparant zal moeten worden hierin om een goede samenwerking te krijgen.
- 5) **Welk budget wordt hier tegenover gesteld? (als het alleen de kosten van vergaderingen is, moet dat als basis veel breder getrokken worden, zoals ook kosten voor een wijkblad/weBSITE e.d.)** Er zal een basis budget blijven bestaan, tevens blijft het Leefbaarheid Initiatief en komen er extra wijkbudgetten vanuit het Programma Versterken Lokale Democratie (bv. naar voorbeeld Schalkwijk aan Zet waarbij wijkbewoners aangeven wat ze belangrijk vinden en het budget met elkaar prioriteren).
- 6) **Hoe denkt de gemeente aan hun contactpersonen te komen als de wijkraden er niet meer zijn?** Men hoopt dat de wijkraadsleden overgaan naar het Wijkplatform, om de betrokkenheid, energie en kennis die er is te behouden. Waarbij het idee is dat actieve buurtbewoners en organisaties zich straks gaan aansluiten om de samenwerking te versterken.
- 7) **Hoe gaat de gemeente nieuwe mensen werven om te participeren in een wijkplatform als de huidige wijkraden het al niet lukt om mensen te vinden?** Dit zal een grote uitdaging worden. We weten dat er naast wijkraden ook andere actieve bewoners(groepen) en maatschappelijke organisaties zijn die zich inzetten voor het verbeteren de buurt. Vanuit de gemeente zullen we per stadsdeel brede bijeenkomsten organiseren en alle actieve bewoners en maatschappelijke organisaties uitnodigen om met hen in gesprek te gaan over wijkplatforms. We denken dat hierdoor een breed samenwerkingsnetwerk kan ontstaan.
- 8) **Hoe gaat de gemeente het contact onderhouden met de wijkplatforms?** Dit zal via Rizgar als gebiedsverbinder verlopen. De gebiedsverbinders zijn en blijven het eerste aanspreekpunt. Afhankelijk van de onderwerpen kunnen ook andere medewerkers van de gemeente met de platforms contact onderhouden.
- 9) **Hoe gaat de gemeente de verschillende partijen binnen een wijk bij elkaar brengen, als er geen kern meer is?** Een kern, in de vorm van een vaste organisatievorm, is belangrijk. In de wijken waar een wijkraad actief is, kan de structuur van de wijkraad mogelijk gebruikt worden als kern, als ankerpunt. Wat een kern precies inhoudt en hoe deze eruit moet zien, zijn onderwerpen die dit jaar uitgewerkt zullen worden.
- 10) **Komt er transparantie vanuit de gemeente over de mate van invloed die er nog aangewend kan worden om het voorgenomen beleid nog scherper en beter te formuleren?** Participatie betekent dat je gehoord en gezien wordt en invloed kunt uitoefenen. De wijkraden waren het ermee eens, dat de gemeente het proces van participatie zo vroeg mogelijk inricht en vanaf

het begin duidelijk aangeeft waar de ruimte zit voor participatie. Alex geeft aan dat dit dan wel een punt is wat in het DNA van de gemeente moet gaan komen, want is tot op heden nog niet gelukt. Ook moet helder gemaakt worden wat onder participatie valt en hoe men deze definitie ziet.

- 11) **Is het mogelijk dat 2024 een overgangsjaar wordt? Wijkraden kunnen dan aangeven een wijkplatform te willen worden en kunnen ook gelijk aanspraak maken op een vast budget. Eventueel kunnen we een begroting opzetten met activiteiten en de te maken kosten.** Hier zal naar gekeken worden, maar kan alleen als er een grondige reden is. Bert-Jan geeft aan dat zij te maken hebben met vaste huurcontracten, dus dat daar voldoende rekening mee gehouden moet worden. Guda geeft aan dat men de eerste 6 maanden van dit jaar een inventarisatie doen en dan een plan opstellen.
- 12) **Zit er een maximum aan wijkplatforms binnen een wijk? Zo ja, is het dan zo dat je dan voor 2024 in december 2023 een aanvraag moet indienen met een budget en moet dat dan goedgekeurd worden?** Idealiter is er 1 wijkplatform in de wijk, met daarnaast werkgroepen, zoals het ook werkt bij de Indische Buurt Noord. Alex geeft aan dat dit wel per wijk verschilt, Planetenwijk heeft geen overleg met Dock, omdat de sociale problemen in deze wijk niet dermate hoog zijn, Dock is wel benaderd, maar men vond het verder niet nodig.
- 13) **Indien er voor 2024 10 verschillende wijkplatforms een aanvraag doen, en het budget is na goedkeuring van de beste 5 wijkplatforms op, wat dan?** Per wijk zal er naar verwachting een basis budget beschikbaar komen. We denken dat er naast basisbudget/ ondersteuning (voor vergadering, communicatie met de buurt, etc.) ook budget beschikbaar komt voor concrete activiteiten ter verbetering van de buurt. Hoe dit eruit ziet incl. de voorwaarden, moet nog worden uitgewerkt.
- 14) **Hoe voorkom je dat je te laat bent met je aanvraag, en dat de pot dus leeg is. Is er een budget per wijk/ per kalenderjaar?** Ja zie hierboven
- 15) **Hoe wordt het wijkbudget vastgesteld, is dat een vast bedrag per wijk. Is dat een bedrag per inwoner van die wijk?** Dit moet nog worden uitgewerkt.
- 16) **Is het wijkplatform een plan heeft voor heel Haarlem Noord, kan dat ook en gaat dat dan ten koste van het budget van de Planetenwijk?** De wijk houdt een basis budget, maar zal naar gekeken worden.
- 17) **Hoe voorkomt de gemeente dat gehaaide ZZP-ers een verdienmodel maken van het Wijkplatform budget door zichzelf 'Stadsmaker' te noemen en zo het hele budget naar zich toe trekken omdat ze handig zijn om projectplannen op te stellen?** Diana vindt dit een goede vraag. De wijkraden zouden graag zien dat het niet mogelijk is om mensen per uur te betalen uit het budget, ook weer om overenthousiaste zzp-ers te weren, buurtbewoners moeten zich als vrijwilliger inzetten in het Platform. N.a.v. gemeente: We vinden dat wijkplatforms in principe geen commerciële doelen moeten nastreven. Ondernemers en zzp-ers kunnen ook aansluiten bij wijkplatforms, zonder winsttoegemerk. Het behaalde resultaat moet ten goede komen aan de buurt en niet aan individuele personen.
- 18) **Functioneren de wijkraden niet en waarom niet (op welke gronden) en waarom zullen wijkplatforms dan wél (beter) functioneren?** Hierop wordt niet echt antwoord gegeven. N.a.v. De gemeente waardeert de inzet van de wijkraden en hoopt deze energie, kennis en ervaring mee te nemen naar de vorming van wijkplatforms.
- 19) **Wat wordt van de wijkplatforms verwacht wat de wijkraden nu niet leveren?** Men wil meer diversiteit van bewoners en andere partijen/organisaties erin terugzien.
- 20) **Hoe ziet het opnemen van wijkraden in wijkplatforms eruit?** Dit moet nog verder uitgewerkt gaan worden. Rob geeft aan dat zij een huishoudelijk reglement hebben, waarin staat dat een wijkraadslid altijd bij in een werkgroep zit. Mariëlle geeft aan dat dit niet noodzakelijk is, Planetenwijk doet dit niet, zolang je maar goed met elkaar blijft communiceren en de lijnen kort houdt.
- 21) **Hoe kom je aan een wijkplatform?** Voor de wijken die geen wijkraad hebben zal de gemeente hierop actie moeten ondernemen, dat kan ook d.m.v. loting.
- 22) **Heeft een wijkplatform een permanente status, zoals een wijkraad of is er af en toe eens een platform voor een bepaald doel en dan weer eens een tijdje niet?** Wijkplatform is de kern, met daarnaast werkgroepen per onderwerp.
- 23) **Wat worden de taken van een wijkplatform?** Moet nog verder uitgewerkt gaan worden
- 24) **Is er ook betrokkenheid op de lange termijn of wordt het een hit & run? (je regelt wat je wilt hebben en dan ben je weer weg.)** Men benadrukt dat een kern/vaste organisatievorm cq ankerpunt gewenst is.
- 25) **Waar zit de kern van een wijkplatform?** Moet nog verder uitgewerkt worden.

- 26) Heeft een wijkplatform een bestuur? Hoe kom je aan zo'n bestuur? Wie beslist er? Hoe voorkom je een Poolse landdag waarbij iedereen wat roept en niemand knopen kan doorhakken? Kortom: de structuur van een wijkplatform (voorzitter, secretaris, vergaderruimte, communicatiekanalen), wijze van besluitvorming, en hoe loopt de financiering? Moet nog verder uitgewerkt worden.
- 27) Hoe zit het met een structureel aanspreekpunt in/namens de wijk voor de gemeente? Zie antwoord op vraag 8.
- 28) Heeft een wijkplatform een budget? En wie beheert het geld en legt daar verantwoording over af? Of te wel als dat niet structureel geregeld is: hoe gaat dat met de subsidies en verantwoording en hoe wordt het geld beschikbaar gesteld en aan wie? De verwachting is dat er een Basis budget komt per project
- 29) Waar zit straks het geheugen van de wijk? Platforms waar iedereen in en uit vliegt, hebben geen geheugen. Zie antwoord op vraag 9.
- 30) Heeft een platform een podium? Website, wijkkrant? Hoe geeft een wijkplatform bekendheid aan zijn bestaan zodat iedereen het kan vinden? Dit wordt nog nader uitgewerkt, kan waarschijnlijk uit het basisbudget.
- 31) Als iedereen mee kan doen, dan zijn er vrijwilligers (bewoners) en professionals (ondernemers, sociaal-maatschappelijk werk). De een doet het in zijn vrije tijd, de ander in werktijd, de een heeft meer kennis, de ander minder. Hoe regel je die verhouding? Moet nog verder uitgewerkt worden.
- 32) Komen er criteria voor deelname aan het wijkplatform? (moet er een achterban zijn? Of kan elk individu aankloppen en weegt een individu met een achterban zwaarder dan eentje zonder?) Moet nog verder uitgewerkt worden.
- 33) Wie beslist wat er wel of niet gedaan gaat worden als drie mensen/groepen elk iets anders willen en er is maar budget voor één project? Of als de wensen tegenstrijdig zijn? Moet nog verder uitgewerkt worden.
- 34) Wie grijpt erin als een platform niet goed functioneert en op basis van welke criteria? Moet nog verder uitgewerkt worden.
- 35) Kunnen wij de wijkbewoners zelf te laten stemmen over wijkraad of wijkplatform? Dit kan op 15 maart gecombineerd worden met staten en waterschap verkiezingen. Nee wordt afgewezen door Diana
- 36) Mag de wijkraad doorgaan als wijkplatform? Dit wordt nog nader uitgewerkt. Zie ook antwoord op vraag 18.
- 37) Wat gebeurt er als er geen wijkplatform in een wijk komt? Zal de gemeente actie ondernemen. Dit wordt nog nader uitgewerkt.
- 38) Kan er al iets gezegd worden over de nieuwe verordening wijkplatforms? De vorm is nog niet bekend, wordt mogelijk een nieuwe/aangepaste verordening of uitvoeringsregeling.
- 39) Worden de wijkraden nog betrokken bij het opstellen van deze verordening? Ja indien wordt geïmplementeerd
- 40) Burgerraad? Thea wil graag de wijkraad behouden met een burgerraad erbij. Diana geeft aan dat er een burgerberaad komt, dit staat in het coalitieakkoord, maar dat de gemeenteraad het nog niet over het onderwerp eens is.
- 41) Kan er al iets gezegd worden over de planning voor 1 januari 2024? Guda geeft aan dat er eerst overleg is met alle wijkraden, vervolgens worden er in maart brede sessies ingepland waarbij de wijkraden ook worden uitgenodigd. Hierbij zullen veel voorbeelden gedeeld gaan worden van tevoren. Alex vraagt of betrokken bewoners ook mogen aansluiten, dat is het geval.
- 42) In hoeverre is er onderzoek gedaan naar de demografie in een wijk? (Samenstelling van een wijk lijkt ons ook bepalend voor de vorm van organiseren en het instrument dat er dan bij gekozen wordt? Doelgroeponderzoek). Via Haarlem in Cijfers is er al veel bekend over de demografische samenstelling. Daarnaast is in de gebiedsopgave een uitgebreide beschrijving van het gebied opgenomen.
- 43) Wat gebeurt er als onze wijkraad op dit moment nagenoeg dezelfde kenmerken heeft als een wijkplatform? (zie startnotitie 2.3) Welk transformatie traject moet er dan nog bewandeld worden? Dit wordt nog nader uitgewerkt, zie ook antwoord op vraag 18.
- 44) Waarom wordt er nog niet gekozen voor het versterken van de bestaande initiatieven; de bottlenecks, welke dat ook zijn, oplossen met elkaar? Dat wil men ook gaan doen en samen bepalen wat behouden of verbeterd moet worden.

- 45) **Waarom zijn wijkraadplatforms wel effectief of effectiever dan wijkraden?** We willen meer Haarlemmers betrekken en de samenwerking versterken tussen bewoners en organisaties die actief zijn in de buurt om de leefbaarheid en sociale cohesie in de wijk te verbeteren.
- 46) **Waarom worden er weer institutionele aanpassingen gedaan: de systeem wereld veranderen i.p.v. investeren in de leefwereld? (ga met elkaar in gesprek over samenwerking i.p.v. met een nieuw instrument te komen)** Zie antwoord op vraag 45.
- 47) **Wie bepaalt of een wijkraad goed functioneert; welke criteria gelden daarvoor, hoe wordt dat gemeten en door wie? (wellicht relevante inzichten voor de toekomstige wijkplatforms of wijkraden?)** Moet nog bepaald worden.
- 48) **WBO vragen: De wijkraden stoppen per 1/01/2024, dit houdt automatisch in dat het WBO dan ook stopt, hoe ziet de gemeente dit?** De gemeente ziet het belang van de WBO zeker zitten, m.b.t. netwerken, uitwisselen ervaringen en voor discussies.
- 49) **Hoe gaan de wijkraden over op wijkplatforms en is voor het WBO ook iets gepland?** WBO kan gewoon blijven bestaan, de wijkraden hebben eerder al aangegeven het belang van het WBO te zien voor de komende jaren.
- 50) **Waarom wordt ervaring van wijken weggegooid?** Gemeente wil de kennis en ervaring behouden.

Aan het einde van de sessie geeft Karin een korte samenvatting:

Behouden:

- Focus
- Aandacht
- Kennis
- Ogen & oren
- Continuïteit (coördinatie, netwerk, huisvesting, communicatie, financiën)
- Ankerpunt
- Organisatiestructuur
- Samenwerking gemeente en platforms

Verbeteren:

- Vroegtijdige participatie en transparantie
- Communicatie
- Representatie verbeteren
- Financieel plan
- Samenwerking platforms onderling

Rob geeft aan dat een ISO9000 norm hiervoor gebruikt kan worden, hij wil de informatie hierover wel met de gemeente delen indien gewenst.

Cees geeft aan dat de volgende WBO-vergadering in februari alleen de wijkraden bijeenkomen om dit verder te bespreken.

Inge geeft nog aan dat zij de eerste 45 minuten veel te langdradig vond en sneller tot the point had willen komen, anderen zijn het daarmee eens.

Om 22.30 uur wordt de vergadering gesloten.

Volgende WBO-vergadering is 22 februari om 20 uur (in Huis Te Zaanen)

Overzicht WBO-vergaderdata 2023

- 25 januari – overleg met brainstormsessie vanuit gemeente over Wijkplatform
- 22 februari – overleg wijkraden onderling (besloten bijeenkomst alleen wijkraden en Rizgar)
- 22 maart – overleg met presentaties
- 26 april – overleg wijkraden onderling
- 24 mei – overleg met presentaties
- 21 juni – overleg wijkraden onderling
- juli & augustus- geen vergaderingen i.v.m. zomervakantie WBO leden
- 27 september – overleg met presentaties
- 25 oktober – geen overleg i.v.m. vakantie Cees
- 22 november – overleg met presentaties
- 20 december – overleg wijkraden onderling