

WBO Wijkraden en Belangenorganisaties Overleg Haarlem-Noord/Spaarndam

Verslag WBO vergadering 24-03-2021

Aanwezig	Namens
Cees Schrama	WBO Voorzitter
Bert-Jan Rip	WR Dietsveld/Vogelbuurt
Ruud Ruyter	WR Delftwijk/Waterbuurt
Hans Spruit	WR Sinnevelt
Inge Zuurendonk	WR Indische buurt Noord
Frank Schneider	WR Indische buurt Noord (voortaan i.p.v. Thea Kaandorp)
Alex Kalf	WR Planetenwijk
Arnold van Strien	WR Patrimonium
Paul Boom	DR Spaarndam
Hellen Jennissen	Gemeente – Presentatie Mobiliteitsbeleid
Marieke van der Helden	Gemeente – Presentatie Woonvisie
Bas van Leeuwen	D66
Rizkar Parlak	Gebiedsverbinder
Jacques Amand	Trots Haarlem
Toehoorders	
Ernst Blok	WR Planetenwijk
Aart Louwrier	WR Planetenwijk
Marlies Faase	WR Delftwijk/Waterbuurt
Jan van Eijsden	WR Indische Buurt Noord
Martin van de Pavert	WR Dietsveld
Kaylie van der Meulen	Stagiaire Gemeente Haarlem (Rizgar)
Marielle Vos	Secretaris WBO & Notulist

1 - Opening en vaststellen agenda

Cees opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom, met name Hellen Jennissen die de presentatie gaat geven m.b.t. het Mobiliteitsbeleid en Marieke van den Helder die de presentatie gaat geven m.b.t. de Woonvisie. Er wordt een kort voorstelrondje gedaan, zodat alle aanwezigen weten in welke hoedanigheid men aanwezig is.

Cees geeft tevens aan dat Wethouder Michel Rog helaas niet aanwezig kan zijn. Er is afgesproken dat Cees tezamen met Hans Vriend en Rizgar Parlak een afspraak zullen inplannen.

De agendapunten mededelingen gemeente en wijkraden, wordt naar het eind van de vergadering verschoven om de presentaties voldoende de tijd te geven.

2 - Vaststellen verslag 24-02-2021

Verslag van de vorige vergadering is tijdens de vergadering niet formeel vastgesteld i.v.m. de presentaties, alle op en aanmerkingen zijn verwerkt in de definitieve notulen, mocht er toch nog

punten zijn dan kunnen deze naar Marielle verstuurd worden, anders wordt de notulen automatisch vastgesteld.

3 – Presentatie Mobiliteitsbeleid door Hellen Jennissen – Gemeente Haarlem

Op verzoek van de WBO komt zij nadere uitleg geven over het Mobiliteitsbeleid dat momenteel ter inzage en inspraak ligt bij de bewoners en wijkraden.

De presentatie wordt als bijlage bij de notulen toegevoegd en als naslag op Pleio en de WBO google drive geplaatst. Hieronder worden de vragen van de leden vermeld en de eventuele discussie en afspraken.

- A) **Positie Mobiliteitsbeleid.** Het mobiliteitsbeleid is een uitwerking van de Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR). Daarnaast werkt de gemeente ook aan het programma Groei, welke als doel heeft vele woningen toe te voegen. Uit het mobiliteitsonderzoek, uitgevoerd vanuit het programmagroei, bleek dat de stad behoefte had aan een stads breed mobiliteitsbeleidsbeleid. In het stuk dat nu ter inzage ligt wordt in hoofdlijnen het beleid beschreven. Als straks alle zienswijzes verwerkt zijn, zal er een uitvoerend plan gemaakt worden met een tijdslijn daarbij. Met het mobiliteitsbeleid is het gehele beleid op het gebied van mobiliteit voor de stad nog niet klaar. Zo wordt er momenteel in een aantal ontwikkelzones een mobiliteitsplan opgesteld en zal het beleid voor verschillende deelterreinen ook nog verder uitgewerkt moeten worden. Een voorbeeld van een deelterrein is verkeersveiligheidsbeleid. Deze uitwerking is inmiddels al gereed, en is op dit moment ook opengesteld voor inspraak.
- B) **Zorg/Klimaat/Coalitie/Economische visie** – doelstelling Haarlem leefbaar en bereikbaar te houden d.m.v. verminderen, veranderen en verschonen (d.m.v. Zero emission - OV - Auto's – Stadslogistiek)

Het Mobiliteitsbeleid moet in **7 stappen** concreet ingevoerd worden, welke niet zonder elkaar geïmplementeerd kunnen worden.

- 1) **Haarlem groeit met behoudt van ruimte, voorzieningen dicht bij huis, nieuwe wijken autoluw, gereguleerd parkeren en pakketpunt bij wijkhubs.** Cees vraagt hoe dit autoluw maken dan gaat als er binnen de bestaande wijk gebouwd gaat worden (Orionzone). Hellen geeft aan dat dit nog niet uitgewerkt is en dit per ontwikkelzone nader bekeken wordt. Aart vraagt wat met gereguleerd parkeren wordt bedoeld, dat betekent dat iedere bewoner een vergunning moet hebben om binnen een bepaald gebied te mogen parkeren. Hiervan zijn nog geen details gedefinieerd. In het uitvoeringsprogramma wordt aangegeven wanneer dit verder uitgewerkt wordt. Cees geeft aan dat er al heel lang betaald parkeren bestaat in het Centrum, maar dat dit niet geleidt heeft tot minder auto's alleen tot meer overlast in de wijken eromheen. Overheid heeft meer geld gekregen en bewoners meer moeten betalen. Hellen geeft aan dat er nu nog geen vergunning plafond is (max aantal auto's in de wijk), maar dat dit mogelijk er wel aan staat te komen. Alex vraagt of het doel van dit plan is om het aantal auto's te verminderen? Hellen: de ambitie is in elk geval dat het aantal auto's niet toeneemt.
- 2) **Vervoerswijze hangt af van schaal niveau,** Binnenstad wordt voetgangersgebied, schil eromheen wordt fiets/OV gebied en regionaal wordt het OV/e-bike/auto. Opvangen van auto's d.m.v. parkeergarages/fietsenstalling en P&R OV knooppunten. Cees vraagt hoe ouderen of mensen met een beperking dan in de stad kunnen komen, Hellen geeft aan dat dat zeker de bedoeling is.
- 3) **Fiets en voetganger krijgen prioriteit d.m.v. omgekeerd ontwerpen.** Was auto/fiets/voetganger, wordt nu fiets/voetganger/auto. Paul vraagt of de minimale ruimte voor de fietspaden dan ook verbreedt kan worden, is nu vaak te smal waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Cees vraagt hoe het zit met ander soortige fietsen/scooters etc. komen

die allemaal op het fietspad ? Hellen – hier zal rekening mee gehouden moeten worden, maar de ruimte is de beperkende factor. Paul geeft als voorbeeld dat de Spaarneroute eigenlijk te smal is voor een doorgaande route... Alex vraagt of er dan meer eenrichtingsverkeer zal komen, Hellen geeft aan dat dit zeker tot de mogelijkheden behoort.

- 4) **Wegen worden 30 km per uur m.u.v. de hoofdroutes en HOV routes.** Er zal eerst een circulatieplan gemaakt worden om van 50 naar 30 te kunnen gaan, daarna zal gekeken worden of de nog te definiëren GOW 30 van toepassing is. Indien het 50 blijft wordt een vrijliggend fietspad aangelegd.
- 5) **Evenwichtige verdeling HOV (Hoofd OV),** er zal nu eerst gekeken gaan worden naar OV knooppunt Haarlem Nieuw Zuid, daarnaast wordt er een gezamenlijk onderzoek gedaan met onder andere de gemeente Amsterdam naar een mogelijke her-routing. Cees vraagt of er ook gekeken gaat worden naar de normale OV en of er nog meer bussen bijkomen op de Rijksweg of juist minder? Hellen geeft aan dat de onderliggende busstructuur gehandhaafd zal blijven. Arnold vraagt hoe dit gerealiseerd gaat worden, nu de gemeente Haarlem zo'n enorme schuld heeft en gebrek aan ambtenaren om het te gaan uitvoeren – Hellen geeft aan dat zij de opdracht hebben gekregen een realistisch plan te maken, dat is gebeurd. Hoe het verder bekostigd moet worden zal straks blijken zodra het plan uitgewerkt wordt in geld en tijd. Hans geeft aan dat in de Orionvisie ook een HOV punt ingetekend is, als dit niet doorgaat heeft dat enorme impact op het aantal en soort woningen wat gebouwd kan gaan worden. Uitgangspunt dat beoogde doelgroepen geen auto hebben want dicht bij OV-punt, geldt dan niet meer.. Hellen kent de specifieke getallen niet, maar geeft aan dat dat zou kunnen. Hans vraagt ook of het 30 km gebied maken een landelijke keuze is geworden, Hellen bevestigt dit, zij gaan nu verder bekijken hoe het in Haarlem toegepast kan gaan worden.
- 6) **Bundelen autoverkeer,** d.m.v. verbeteren Velserversbinding en doorstroming N205. Bert-Jan geeft aan dat men tegen de verbreding van de Vondelweg heeft verzet en dit is tegen gehouden, komt dit nu weer ter discussie ? Hellen geeft aan dat de Vondelweg niet als HOV route of Hoofdroute is bestempeld, dus dat er nu geen aanleiding is dat dit niet weer ter discussie komt. Ernst geeft aan dat het hoofdstuk auto maar een pagina betreft, wat wil men nu met de auto? Tijdens de spits loopt Haarlem compleet vast, men kan niet naar de A9 toekomen of op de A9 terechtkomen, ook de Randweg en Zuidwest loopt volledig vol. Niet iedereen kan of wil met de trein, je ziet nu ook gevolgen door corona en is van mening dat het een minachting is voor de 60.000 huishoudens die een auto nodig hebben. Hellen geeft aan dat het geen auto onvriendelijk plan is maar dat deze voorkeuze al in de SOR gemaakt is en dit nu verder uitgewerkt wordt. Ernst had minstens een nulmeting verwacht m.b.t. tellingen van auto's om als uitgangspunt te dienen, hierover wordt niet gesproken in het plan. Hellen geeft aan dat als alles straks goedgekeurd wordt, er gestart wordt met een monitoringsplan, daar heb je een nul meting voor nodig en zullen er per project tellingen gedaan gaan worden. Rizgar vraagt of er een uitwerking per stadsdeel gedaan zal gaan worden, Hellen geeft aan dat dit niet het geval zal zijn. Cees geeft aan dat bij het onderzoek voor de Orionzone door Mobycon, duidelijk aangegeven is dat niet alleen het directe gebied last ervan heeft, maar ook de omliggende gebieden en dat er dus sprake moet zijn van een integrale aanpak.
- 7) **Inzetten op gedragsverandering,** gewenst resultaat in 2030 zal zijn, geen groei van auto, bijna 90% van de korte verplaatsing op de fiets of te voet.

Inspraak periode loopt tm 23/4, dan zal een besluit door de raad genomen worden en in september definitief gepubliceerd worden. Inge geeft aan deze presentatie reuze interessant te vinden, budget discussie zou niet in deze vergadering besproken moeten worden, maar in de gemeenteraad zelf. Tevens is ze bezorgd over de bereikbaarheid van de binnenstad. Alex geeft aan het een heldere presentatie te vinden, ook hij vraagt zich net als Ernst af hoe deze resultaten gemeten gaan worden in 2030. Hellen geeft aan dat dit d.m.v. . Het monitoringplan moet gaan

gebeuren. Ruud geeft aan dat het vrachtverkeer steeds drukker wordt en de vrachtwagens steeds groter, moeten die hun goederen dan ook bij de hubs afleveren? Hellen geeft aan dat de supermarkten gewoon bevoorraad blijven worden, wel wilt men kijken naar het verschonen van het vrachtverkeer. M.b.t. de grotere bussen en dubbeldeks bussen, gaat de gemeente hier niet over. Rizgar geeft aan dat de wijkraden een belangrijke groep zijn die hun eigen gebied goed kennen, dus vraagt aan Hellen of zij nog vragen heeft aan de wijkraden, daar gaat zij over nadenken en bij het uitvoeringsprogramma worden mee genomen. Marielle vraagt of de zeer slechte staat van de wegen, waarin momenteel in veel gevallen echt de gaten vallen, dan eerst wordt aangepakt en of er een onderhoudsplan is van de wegen, Hellen geeft aan dat dit gecombineerd zal gaan worden, zij weet niet of er een onderhoudsplan is. Aart vraagt of de bewoners/wijkraden echt betrokken gaan worden bij de projecten in de uitvoering, want nu is het nog een heel abstract plan. Hellen beaamt dit.

Hellen vraagt iedereen alle op en aanmerkingen als zienswijze via de gemeente op te voeren, deze komen allemaal in de nota van beantwoording met de vermelding of het beleid aangepast wordt ja of nee en zo nee waarom niet. Alle raadsleden zien alle zienswijzes, dus het heeft zeker nut op en aanmerkingen via de formele kanalen aan te geven!

Cees geeft aan vorige week overleg te hebben gehad met Hans Vriend en Rizgar Parlak over het feit dat de gemeente eerst alle plannen maakt en pas veel later de wijkraden inzage geeft. Veel zienswijzes worden dan als lastig ervaren, het zou veel beter zijn de wijkraden al in een eerdere fase te betrekken bij de plannen, Haarlem Noord is tenslotte 1/3 van de gehele stad.

Cees bedankt Hellen voor de presentatie, Hellen vond het zelf ook een leerzame vergadering.

Bert-Jan geeft aan dat wethouder Snoek eerder het advies van de bewoners vroeg in het kader van Participatie, mogen bewoners dit ook in vroeg traject opstarten? Cees geeft aan dat ambtenaren zich mogelijk dan niet meer vrij voelen het plan te maken. Rizgar geeft aan een brede bijeenkomst te willen organiseren, met als doel de participatie van de wijkraden in een vroeger traject ingeregeld te krijgen. Het doel van de WBO is dan ook om zoveel mogelijk gemeente ambtenaren uit te nodigen om toelichting te geven op de plannen die spelen, zodat samen de projecten uitgewerkt worden en van elkaar geleerd kan worden, voordat het ter inspraak komt van de bewoners.

4 – Presentatie Woonvisie – Marieke van den Helder

Cees geeft aan dat de Woonvisie al wel vastgesteld is, maar dat er nog heel veel vragen zijn gesteld vanuit de wijkraden Planetenwijk, Sinnevelt en de Krim, vandaar dat dit onderwerp op de agenda van de WBO vergadering is gezet. Marieke stelt zich voor, zij is beleidsadviseur Wonen en is betrokken geweest bij het actualiseren van de Woonvisie. Haar collega die gespecialiseerd is in Haarlem Noord, is helaas ziek geworden, dus Marielle zal de vragen zoveel mogelijk beantwoorden en andere vragen aan haar collega ter beantwoording doorsturen.

De presentatie van Marieke is als bijlage toegevoegd. Vanuit de wijkraden was reactie ontvangen de Woonvisie scherp te houden, het beleid te verbeteren en te verduidelijken. Aangezien de Woonvisie in 2020 ging aflopen hebben ze dit meegenomen bij de actualisatie van het plan, Daarbij moesten er nieuwe afspraken gemaakt gaan worden met de woning coöperaties. Besloten is toen ook niet al te grote koers wijzigingen toe te passen. De ambities zijn aangescherpt n.a.v. het coalitie programma en de thema's duurzaamheid en doelgroepen zijn nader bekeken. Het uitvoeringsprogramma is uitgebreid met concrete activiteiten. De Woonvisie is nu een integraal onderdeel geworden van de Omgevingsvisie.

Er is teruggekeken naar de resultaten van de periode 2017-2020, waarbij verbetering van aanbod is meegenomen, voorkomen van tweedeling van de stad Oost/West, er meer aanbod voor midden inkomens moest komen en er rekening gehouden moest worden met een gasloze stad.

Dit is vertaald in ambities, waarbij een toename van 7500 woningen tm 2025 via ontwikkelzones moest worden bewerkstelligd, er vooral aan de westkant van de stad een groei van sociale huurwoningen moest worden meegenomen en een routekaart van Haarlem klimaat Centraal, ingevoegd moest worden.

In 2018 was het plan 10.000 woningen te bouwen tm 2025, waarbij de verhouding moest worden 40-40-20 (sociaal-midden huur-overige), met een hogere inzet op duurzaamheid. Hierover zijn afspraken gemaakt met woning coöperaties en zijn de regels aangescherpt m.b.t. splitsen en verkamering van bestaande woningen. Het bevorderen van langer zelfstandig wonen voor ouderen (project Prettig wonen & wonenzorgopdekaart.nl). Regionale afspraken m.b.t. maatschappelijk wonen en beschermd wonen en een betere woonruimte verdeling IJmond/Velsen/Beverwijk.

De hoofdthema's van de Woonvisie zijn:

- Beschikbaarheid/betaalbaarheid
- Doelgroepen (Starters & Ouderen)
- Duurzaam & toekomst bestendig
- Vitale & Veerkrachtige wijken
- Samenwerking.

Ernst geeft hierbij aan dat er meer in het achterhoofd gehouden moet worden wat de behoefte is en hoopt op meer concrete acties. Marieke erkent de hoge ambities met dit plan, maar zien ook hoe groot het probleem is. De wethouder heeft dit ook aangekaart, aangezien de urgente woonvragen steeds problematischer worden.

Op 25 maart wordt de Woonvisie vastgesteld door de raad, waarbij de **doelstelling van nieuwbouw** verhoogd is van 8000 tot 10.000 woningen in de periode tm 2030 (2800 gerealiseerd tm 2019), er 3200-4000 sociale huurwoningen bijkomen bij voorkeur via de Woning Coöperaties (die geen investeringsbudget beschikbaar hebben), waarbij meer koop i.p.v. huur in het midden segment komt. Inzet is dit te doen via ontwikkelzones en herstructureringsprojecten. Men wilt een bredere samenwerking met marktpartijen, informatie verbetering voor de Haarlemse woningzoekende en meer ruimte bieden voor woon/werk concepten.

M.b.t. de **bestaande voorraad**, moet er beleid komen op splitsen en verkameren van woningen, tevens beleid op toeristische verhuur (max 30 dagen verhuur per jaar), invoering van wet opkoop bescherming (onmogelijk maken te kopen en dan te verhuren, er mag alleen zelf in gewoond worden), beperken van ophoging woningen (etage erop bouwen), voorkomen van woonfraude en illegale bewoning en misstanden bij de verhuur aanpakken (hiervoor is een wet in de maak)

M.b.t. **bijzondere doelgroepen**, wordt 50% van de woningen voor gezinnen, focus ligt vooral op starters, jongeren en vitale beroepsgroepen, men wilt een uitstroom van Maatschappelijke Opvang (MO) en Beschermd Wonen (BW). Voor spoedzoekers (zwerf jongeren, echtscheiding, arbeidsmigranten met geen tot laag inkomen, ziet men de noodzaak maar zijn er geen flexwoningen beschikbaar. Men wilt de senioren in beweging krijgen door gelijkvloerse nieuwbouw (nultreden) te bouwen, hierbij wordt rekening gehouden met Intramurale zorg (Zorg in huis) als Extramurale zorg (zorg inkopen en zelfstandig blijven wonen). Meer aan jongeren (18 tot 28 jaar) toe te wijzen, inschrijftijd verkorten door 5 jaar ergens kleiner te wonen en daarna door te stromen naar regulier wonen, hierdoor komen ook weer kamers beschikbaar voor studenten. Voor zorg en onderwijs personeel heeft men een experiment opgestart, zodat deze mensen een betere start kunnen krijgen. M.b.t. de woonwagengedwongen, zijn er door het Rijk kaders opgesteld, hiervan is nu een actieplan gemaakt. M.b.t. Internationals/Buitenlandse migranten/statushouders/kennismigranten en arbeidsmigranten, worden er diverse projecten i.o.m. IJmond opgestart. Cees geeft aan dat er veel

woningen door Amsterdammers ingevuld worden. Hellen geeft aan dat zij hierop niet kunnen sturen, er worden wel goede afspraken gemaakt met MRA.

M.b.t. **duurzaam & toekomst bestendig wonen**, zet men in op de energie transitie, door meer zonnepanelen te plaatsen op nieuwbouw en bestaande bouw, waardoor woonlasten neutraal worden. Men wilt circulair (met minder grondstoffen en natuurlijke materialen), klimaat adaptief en natuur inclusief (voorkomen hitte en water overlast) gaan bouwen. In de Indische buurt is men gestart met project "tegel eruit, groen erin", daarnaast is er aandacht voor loden leidingen, fundering problematiek en asbest.

M.b.t **vitale en veerkrachtige wijken**, wilt men diversiteit toevoegen, prettiger wonen stimuleren door complexmatige aanpak (bv "Project Lelie" in de Transvaal buurt m.b.t. aanpak criminaliteit) , leefbaarheid problemen oplossen en woonfraude aanpakken (hiervoor bestaat het wijksteunpunt WOON). M.b.t. Haarlem Noord wilt men meer differentiatie van gezingswoningen. Tm 2025 was plan 420 extra woningen in Orionzone en Spaarndamseweg. Van 2025-2023 1000 extra woningen in dit gebied.

Hans vraagt of er nu wel gebruik gemaakt gaat worden van de LER (Leefbaarheid Effect Rapportage), dat kon toen niet bij de Orionzone. Marieke geeft aan dat haar collega hiermee bezig is, maar zal dit bij haar navragen.

Arnold geeft aan dat de Patrimoniumbuurt in geen enkel project wordt meegenomen, wijkpunt Cronjé is volgens hem dicht, Rizgar geeft aan dat deze locatie niet dicht is.

M.b.t. **de samenwerking**, hangt of staat het met de samenwerking met de marktpartijen, de woning coöperaties, de zorg aanbieders (alternatieve woonvormen) en de partijen Zuid Kennemerland / IJmond / Provincie en MRA (Metropool Regio Amsterdam).

Rizgar bedankt Marieke voor de presentatie en geeft aan dat de Wijkraden een heel belangrijke partij is om deze visie tot een goede uitvoering te krijgen.

Gezien het late tijdstip wordt besloten de overige agendapunten niet te behandelen en vragen over deze presentaties aan Marielle te versturen.

M.b.t. het agenda punt **Energie transitie**, heeft Cees een samenvatting gemaakt en al eerder aan de WBO leden verstuurd, deze kan gebruikt worden voor de eigen zienswijze. Cees zal centrale punten hieruit halen om een zienswijze namens de WBO te definiëren en aan de WBO leden toesturen.

M.b.t. het agenda punt **Gebiedsanalyse**, is deze analyse inmiddels door Marielle aan de WBO leden toegestuurd en kunnen de wijkraden, dit zelf controleren en waar nodig wijzigingen doorgeven aan de gemeente Rizgar geeft aan graag met de wijkraden in gesprek te willen gaan om samen oplossingen te vinden voor de problematiek/ uitdagingen die in de analyse aan de orde komen.

Om 22.34 uur bedankt Cees Marieke voor haar duidelijke presentatie en bedankt Cees iedereen voor hun aanwezigheid.

Volgende WBO vergadering is 28 april 2021 om 20 uur via zoom

In de volgende twee bijlages zijn de binnengekomen vragen opgenomen, die niet besproken en beantwoord zijn tijdens de vergadering:

- **WBO Mobiliteitsvisie vragen**
- **WBO Woonvisie vragen**

Hieronder staan alleen de openstaande actiepunten vermeld, Marielle zal het totaal overzicht ook bijhouden en op de WBO google drive zetten.

Aktielijst	Onderwerp	Datum	Status
Cees/ Rizgar	Cees zal topic Cultuur op de agenda zetten, Rizgar nodigt collega uit.	24/02/2021	Open
Cees	Maakt namens WBO zienswijze van gezamenlijke punten m.b.t. Energie transitie visie	24/03/2021	Open
Cees	Maakt afspraak met wethouder Rog	24/03/2021	Open
Marieke	Vragen beantwoorden m.b.t. Woon visie	24/03/2021	Open
Helen	Vragen beantwoorden m.b.t. Mobiliteitsvisie	24/03/2021	Open