

## BEZWAAR / ZIENSWIJZE

Ir. R.K. Dalmolen  
Ambachtstraat 23  
2024 EB HAARLEM

College van B en W Gemeente Haarlem  
t.a.v. dhr. N.C. Brink  
Ingediend per e-mail: bestemmingsplannen@haarlem.nl  
Betreft: Zienswijze Bestemmingsplan "Sporthal Sportweg"; NL.IMRO.0392.BP6120013-on01

Haarlem, 20 februari 2020

Geacht College,

Met deze brief wil ik, mede namens alle ondertekenaars, een zienswijze indienen tegen genoemd bestemmingsplan dat momenteel ter inzage ligt.

### **"Honkbalpad"**

Het bestemmingsplan is onduidelijk over de doorgang naar het Schoterbos, tussen tennisbanen en het Schoter, het "Honkbalpad". Wel spreekt het onderzoeksrapport "Nader onderzoek Fauna" door Eelerwoude van een begrenzing plangebied waaruit blijkt dat het Honkbalpad behouden blijft. Toch wil ik hier voor de zekerheid aangeven dat vanuit de Planetenlaan en Ambachtstraat het Honkbalpad de logische doorgang is vanuit de Planetenwijk en verder liggende wijken naar het Schoterbos. Langs deze weg wil ik pleiten voor behoud van die doorgang, omdat anders zowel de fysieke afstand als de psychologische afstand tussen de Planetenwijk en Schoterbos, met Kinderboerderij, KDV en sportvoorzieningen, aanzienlijk toeneemt. Vooral voor kleine kinderen en mensen die slecht ter been zijn, maar ook voor bezoekers die nu parkeren bij de P.Voskuilenstraat of voor omwonenden die daar meerdere malen per dag hun hond uitlaten. Zo'n belemmering zou in tegenspraak zijn met het beleid m.b.t. de toegankelijkheid van het Schoterbos.

Ook valt in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit "onderhavige aanvraag binnen het gebied met 'Consolidatie regie'." Uw Startnotitie zegt daarover o.a. dat "*Ingrepen (moeten) worden afgestemd op het groene karakter van de openbare ruimte. **Oftewel de bouwmassa mag niet de (park)omgeving wegdrukken.***" Dat gebeurt dus wel. Het bestemmingsplan maakt bouwmassa mogelijk waar nu groen / onderdeel van de parkomgeving is. Bovendien verdwijnt het Schoterbos achter deze sporthal gezien vanuit o.a. de Planetenwijk; psychologisch, fysiek en qua toegankelijkheid (Honkbalpad verdwijnt). Is ook strijdig met een andere eis volgens deze Nota, namelijk "Zichtrelaties tussen stadspark en omgeving en binnen het park zelf handhaven/verbeteren.". Verzoek is een kleinere sporthal, die minder strijdig is met dit beleid, en behoud van het Honkbalpad als doorgang.

### **Ruimtelijke planning**

Langs deze weg benadruk ik dat het bij ruimtelijke planvorming gebruikelijk is om eerst de capaciteit van de infrastructuur te bepalen en daarna kijken hoeveel voorzieningen (woningen, winkels, sport, etcetera) er nog bijpast. In dit gebied draait u deze volgorde om en genereert u waarschijnlijk onomkeerbare problemen als u zich niet eerst vergewist van de beschikbare capaciteit van de infrastructuur. Er is b.v. geen integraal verkeers-/mobiliteitsonderzoek voor deze omgeving. Ik vraag en adviseer u om alsnog eerst onderzoek naar de capaciteit van de infrastructuur te doen.

### **Verkeersintensiteit**

Nu is de situatie al problematisch volgens omwonenden, maar dat blijkt ook uit recent verkeer- en parkeeronderzoek. Ook zijn in het verleden verkeersmaatregelen getroffen om overlast in de wijk te verminderen. En uit de verkeersonderzoeken door Mobycon voor de Ontwikkelvisie Orionweg/Planetenlaan ("Visie Orionzone") blijkt dat geen oplossingen zijn voor de verkeersproblemen.

Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van een toename van 358 extra voertuigbewegingen. Daarmee worden de normen voor een 50 km/u weg voor de Planetenlaan nog verder overschreden. Recent verkeers-

onderzoek door Goudappel Coffeng (2019) wijst uit dat tussen half acht en half negen 's ochtends de verkeersintensiteit groot is. Wanneer gemeten zou worden op maatgevende tijden (tussen 8 en 9 uur) zal de norm voor handhaven van 50 km/u op de Planetenlaan worden overschreden. Meer voertuigbewegingen maken maatregelen voor de Planetenlaan noodzakelijk. Op zijn minst is nader verkeersonderzoek nodig.

### ***BVO 3.800 m<sup>2</sup> of 900m<sup>2</sup> voor 2.500 mensen per dag***

In de Ontwikkelvisie Orionweg/ Planetenlaan ("Visie Orionzone"), in het mobiliteitsonderzoek door Mobycon, wordt uitgegaan van 900 m<sup>2</sup> BVO voor de sporthal. En voor sportvoorzieningen is 25% van de parkeerplaatsen in de parkeergarage bedoeld. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een BVO van 3.800 m<sup>2</sup>, ruim vier keer zoveel. Voorliggend bestemmingsplan is dus in strijd met de uitgangspunten van de visie. De omvang dient derhalve teruggebracht te worden met het oog op de gevolgen.

Dit voorliggende bestemmingsplan vraagt tenminste om een separaat verkeers- en parkeeronderzoek, zoals ook van andere initiatieven in deze omgeving wordt gevraagd.

In het bestemmingsplan lijkt het alsof u 6 dagen per jaar evenementen toestaat, dagen benodigd voor op- en afbouwen worden niet meegerekend. Ook wordt een feest ter afsluiting van een sporttoernooi of een schoolfeest niet als strijdig gebruik gezien. Voor 1.500 mensen tegelijk en 2.500 over een dag verspreid. Tegen deze frequentie en omvang maak ik grote bezwaren, mede omdat u dit (verkeers)infrastructureel niet faciliteert en dit (geluids)overlast zal veroorzaken. Dit betekent dat in meer dan 10% van alle weekenden zo'n evenement kan plaatsvinden. De infrastructuur in de omgeving is helemaal niet toegerust op dit aantal. Omwonenden zullen hiervan ongekende hinder ondervinden. De 76 parkeerplaatsen en 149 fietsparkeerplaatsen, waarvan sprake is in uw concept bestemmingsplan, zijn volledig ontoereikend voor een dergelijk grote groep van 1.500 op één moment. Eventuele bussen, die grote groepen halen en brengen, vergroten de problemen.

In dit bestemmingsplan mis ik ook specifiek het uitsluiten van de tijdelijke opvang / laten overnachten van grote groepen mensen. In de Beijneshal werden eerstejaars studenten van InHolland onderdak geboden tijdens de introductiedagen eind augustus. Een dergelijke gebeurtenis (dag-en-nacht een evenement) in de door u gewenste sporthal is hier zeer ongewenst vanwege de overlast, zoals geluidsoverlast en de onevenredige mobiliteit waarop de infrastructuur niet is gebaseerd. Eind augustus is het doorgaans mooi weer en hebben omwonenden ramen openstaan. Ook 's nachts, wanneer een introductietijd nog wel met veel rumoer gepaard wil gaan. Een week lang slapeloze nachten in een periode dat scholen net weer begonnen zijn en iedereen weer naar het werk moet is voor omwonenden zeer ongewenst. Datzelfde geldt voor een "afsluitend feest" voor 1.500 man.

Vanwege de door u gewenste uitbreiding van het aantal woningen rondom die sporthal wordt de getroffen groep omwonenden nog groter. Daarom is het nodig dat u nu deze overlast via het bestemmingsplan onmogelijk maakt om huidige en toekomstige bewoners te kunnen garanderen dat bezwaar tegen overlast in de toekomst juridisch echt voet aan de grond krijgt.

### ***Parkeren***

Volgens het voorliggend bestemmingsplan: "Uitgegaan wordt altijd van de gemeentelijke beleidsregels voor het parkeren zoals die gelden op het moment van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning." Huidig beleid voor parkeren is **parkeren op grond binnen het plangebied**. Daar dient dus ook in dit voorliggend bestemmingsplan van uitgegaan te worden. Dat gebeurt nu niet. In strijd met uw beleid is dat de parkeergelegenheid wordt gezocht buiten het plangebied.

Bovendien is de oplossing in dit bestemmingsplan strijdig met de Visie Orionzone. Op de locatie van de parkeerplaatsen zijn woningen voorzien.

Een deel van de bestaande parkeerplaatsen is nu nodig voor het huidige gebruik van de omgeving. Dit dient in de capaciteitsberekening meegeteld te worden, zodat er daadwerkelijk extra parkeerplaatsen komen. Het andere deel waar parkeerplaatsen komen (tijdelijke sporthal) heeft geen bestemming parkeren.

Ook ben ik bang dat die oplossing voor veel overlast zorgt in de bestaande aangrenzende woonwijken. In het voorliggende bestemmingsplan wordt het parkeren geregeld op het huidige parkeerterrein bij het tankstation en verderop, waar nu de tijdelijke sporthal staat. Maar dat is geen goede oplossing.

Want aan de andere kant naast het Schoter is de parkeerplaats van het Zwembad De Planeet. Aan die kant is ook een in- en uitgang van de door u gewenste sporthal / fietsenkelder gepland. De parkeerplaatsen aan de Planetenlaan en in de Ambachtstraat liggen dus dichterbij dan die voorziene parkeerplaatsen.



De aanleg van de Sporthal zal leiden tot onacceptabele parkeerproblemen voor het zwembad en de wijk. Zeker bij evenementen van 1.500 mensen of meer.

U vermeldt de behoefte aan 76 parkeerplaatsen en 149 fietsparkeerplaatsen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat dat voldoende is:

- Er mogen 1.500 mensen tegelijkertijd in.
- Met 76 parkeerplaatsen en 4 personen per auto zijn dat 304 bezoekers.
- Daarnaast 149 fietsparkeerplekken.
- Gaat u er vanuit dat 1.000 mensen lopend komen?

Cijfers die de gemeente gebruikt lijken bijna willekeurig, wat onzorgvuldig oogt. Voor de sporthal zijn nu dus geen acceptabele parkeeroplossingen waardoor parkeren wordt afgewenteld op de omliggende wijk.

Wellicht zelfs het fietsparkeren, omdat een ondergrondse fietsenstalling als onveilig zal worden ervaren.

In de Visie Orionzone is voorzien in een parkeergarage voor de sportfaciliteiten. Maar die parkeergarage is er nu niet, dus is die oplossing onzeker en kan voor dit bestemmingsplan niet als uitgangspunt dienen. Dus u biedt nu geen acceptabele parkeeroplossing.

In lijn met gemeentelijk beleid is een ondergrondse parkeergarage voor de sporthal noodzakelijk.

De heer Boeringa schetste tijdens de vergadering van de Commissie Ontwikkeling (6-2-2020) daarvan ook diverse voordelen voor B.V. gehandicapte sporters.

Aangezien omwonenden geen parkeervergunningenbeleid wensen in te voeren is (ondergronds) parkeren binnen het (bestemmings)plangebied de enige gewenste optie.

Daarnaast is het überhaupt de vraag of de parkeerbehoefte van de sporthal nog wel in de parkeergarage van de Visie Orionzone past, omdat u meer dan vier keer zoveel BVO plant. In de Visie is uitgangspunt dat een kwart van de parkeergarage bedoeld is voor sportfaciliteiten. Als u vier keer zoveel parkeerplekken genereert dan het uitgangspunt staat die oplossing onder druk. Is de parkeergarage daarop gedimensioneerd, of wordt die parkeergarage veel groter en overlastgevender dan nu al in de plannen?

Tijdens de Commissie Ontwikkeling (6-2-2020) is bovendien op verzoek van twee coalitiepartijen toegezegd onderzoek te doen naar ondergronds parkeren in plaats van de geplande parkeergarage. Vaststellen van dit voorliggende concept bestemmingsplan zal de opties in dat onderzoek beperken. Mijn verzoek is daarom om dit concept bestemmingsplan nu niet goed te keuren. Anders bent u als gemeente niet consistent.

### **Vooruitlopen op de plannen creëert problemen**

Ook in het algemeen wil ik betogen om de besluitvorming m.b.t. dit Bestemmingsplan aan te houden totdat plannen in de omgeving duidelijker vorm krijgen. Het is een risico om nu een onderdeelje van een totaalplan uit te gaan voeren zonder dat zekerheid is over de andere plannen. Volgens B&W en projectteam is de Visie Orionzone nog maar een gedachtegang en kan daarin nog veel wijzigen tijdens de uitvoering (zie o.a. gemeentelijke antwoorden op reacties op Visie). Dat geldt dus ook voor de parkeergarage. Uw huidige parkeeroplossing is onverantwoord met het oog op de overlast voor de omgeving en de doorstroming van het verkeer in de omgeving. Dit bestemmingsplan wijkt af van de voorliggende Visie Orionzone en zou derhalve nog niet goedgekeurd mogen worden, als u evenwichtige ontwikkeling hier serieus neemt.

### **Veiligheid en 120 meter afstand van zwembad De Planeet**

In concept bestemmingsplan staat "*Er bestaat een (theoretische) kans dat bij een ongewoon voorval de gevaarlijke stoffen met elkaar in aanraking komen. Daarbij kan een chemische reactie optreden, waarbij chloorgas ontstaat. Volgens de gevarenkaart van de Leidraad risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen (LRI-GS, versie 3.1, okt-2007) ligt de 1% letaliteitcontour ligt op ca. 120 meter (van het zwembad, red.). De beoogde bouwlocatie van de sporthal valt hier gedeeltelijk binnen. Bij een ongeval met een giftige wolk zijn een waarschuwing aan de bevolking om ramen en deuren te sluiten en vluchten naar een plaats buiten de contour de belangrijke adviezen.*" Voor mij, mijn gezin en vele andere (toekomstige) omwonenden die binnen 120m wonen zal die waarschuwing om ramen en deuren te sluiten te laat komen. Dat geldt ook voor de 1.500 bezoekers van uw sporthal tijdens een evenement. Vanwege de risico's pleit ik voor aanhouden van de 120 meter grens. 1% letaliteit vind ik al een groot risico, maar u vergroot dat risico door daarbinnen te bouwen.

### **Groen verdwijnt**

In het plangebied staan nu bomen. Verlies aan groen is een gemis voor Haarlem-Noord, dat te boek staat als zeer verstedend. Ook om deze reden is een sporthal van deze omvang op deze plek ongewenst. Reden te meer voor een kleinere sporthal. Ook met het oog op de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (zie eerder deze brief).

### **Tot slot**

Deze buurt is de laatste jaren steeds meer belast met negatieve effecten van toenemende maatschappelijke activiteiten, die het woongenot verminderen. Effecten van toenemende parkeerdruk en ervaren onrust door toename van activiteiten in het zwembad en achterliggende sportvelden, door uitbreiding van basisschool de Zonnewijzer 2 met 13 schoolklassen en een buitenschoolse opvang (ook in schoolvakanties), toenemende activiteiten in de gymzaal van Zonnewijzer 2 (na schooltijd en in het weekend), het vestigen van een distributiecentrum en de uitbreiding van het Schoter en de Bavincschool veroorzaken aanzienlijk meer drukte en onrust in deze straten en onze wijk. Dit alles speelt zich af op een gebied van 200 x 50 meter. Dit plan, zonder voldoende rekening te houden met de omliggende wijken, kan er gevoelsmatig niet ook nog bij.

Vertrouwende op uw begrip, met vriendelijke groet,

René Dalmolen  
Ambachtstraat 23, Haarlem  
Mede namens

Frederique Kaufman en Piet-Hein Vencken  
Planetenlaan 166, Haarlem

Frank van der Heijden  
Planetenlaan 134, Haarlem

Esther Esser en Michiel Kloosterboer  
Schotervlielandstraat 2, Haarlem

Cees Schrama  
Marnixplein 10, Haarlem

Maarten Verhoeven  
Saturnusstraat 33, Haarlem

Jet de Groot en Jan Panis  
Schotervlielandstraat 6, Haarlem

Niek Rooseboom en Joke Rooseboom  
Schotervlielandstraat 4, Haarlem

Ernst Blok  
Dolfijnstraat 21, Haarlem

J.M.H. Pas-Dignum  
Saturnusstraat 30, 2024 GJ, Haarlem